Voorstelnummer :

Agendapunt :

GEMEENTEBESTUUR VAN SLOCHTEREN

Aan de gemeenteraad.

ONDERWERP: BIJL: 3 SLOCHTEREN, 16 december 2008
Instellingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Meerstad

Geachte raadsleden,

Hierbij bieden wij u een raadsvoorstel met als onderwerp "Instellingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Meerstad aan.

Inleiding

Met de GR-Meerstad gaan de gemeenten Slochteren en Groningen in gezamenlijkheid het lokale bestuur van het Meerstad-gebied vormgeven. Deze doelstelling schetst eveneens onze ambitie. In de Publiek Private Samenwerking (Bureau Meerstad) wordt hard gewerkt aan de realisatie van de unieke gebiedsontwikkeling Meerstad.
Maar naast wat wij als aandeelhouders van Bureau Meerstad doen, willen wij ook gezamenlijk onze lokale, publieke taken en bevoegdheden oppakken. Bij een uniek project als Meerstad past een adequate bestuurlijke structuur. De huidige gemeentegrenzen zijn daarin ondergeschikt en in gezamenlijkheid moeten we de Meerstad-kwaliteit realiseren en tijdelijk beheren.

De GR-*Meerstad* is uniek in doelstelling, aard en duur. De *GR-Meerstad* is daarbij gericht op het samen ontwikkelen, inrichten en realiseren van de publiek gemeentelijke taken in Meerstad. De GR-Meerstad is dus een 'ontwikkel GR'. En daarmee treedt zij in de plaats van de beide raden en colleges. Wij staan voor de grote uitdaging om deze GR-Meerstad in staat te stellen datgene te doen waarvoor de GR ingesteld wordt: een slagvaardig bestuur vormen. Dit vereist eveneens een grote inzet van de DB en AB-leden binnen het mandaat dat beide van de raden zullen krijgen.
Het voorgestelde instellingsbesluit van de *GR-Meerstad* staat bepaald niet op zichzelf. De ambities voor Meerstad zijn hoog. De eerste schop van Meerstad is inmiddels in de grond en de komende jaren zien we, zoals beoogd in het *Masterplan Meerstad* (2005), door aanleg en bouw van woningen, wegen, water en groen (EHS), een volledige transformatie van het Meerstadgebied. In 2009 zal hard worden gewerkt aan de totstandkoming van deelplan 1. Dit is slechts het begin. De komende twintig jaar krijgt Meerstad z'n verdere vorm. De schaal van Meerstad is ongeëvenaard in Noord-Nederlandse verhoudingen.

We koesteren belangrijke ambities als het gaat om de sociale kwaliteit en duurzaamheid van de publieke voorzieningen. Bovendien is het op deze schaal ongekend dat we ons tot doel hebben gesteld de voorzieningen gelijktijdig op te leveren met de woningen.

Contactpersoon: mw. M. Tent
Telefoon: 0598-425700
Portefeuilehouder: C.L.H.B. Verstegen

De betrokken gemeenten Slochteren en Groningen zijn, met andere overheden en marktpartijen, verantwoordelijk voor een (publiek) voorzieningenniveau dat past bij de schaal van Meerstad. Met deze fikse opgave en uitgangspunten in het achterhoofd achten de beide colleges het instellen van een *GR-Meerstad* onontbeerlijk. De omvang en intensiteit van de opgaven die op de gemeenten afkomen, vragen om een eendrachtige bestuurlijke samenwerking. Meerstad wordt op het grondgebied van twee gemeenten Slochteren (80%) en Groningen (20%) tot stand gebracht. Ervaringen elders in het land leren dat samenwerking bij dergelijke omvangrijke projecten, alleen al door het beslag dat op de afzonderlijke gemeenten wordt gelegd, niet vanzelf gaat. Gezien de aard, omvang en intensiteit vraagt dit om een stevige en hechte bestuursvorm tussen beide gemeenten. We willen met de GR-Meerstad de publieke sturing en besturing intensiveren. Dit is nodig om problemen het hoofd te kunnen bieden en kansen beter te benutten.

We zijn in de aanloop naar dit voorstel niet over een nacht ijs gegaan. De totstandkoming van dit voorstel kent een lange voorgeschiedenis. Aanvankelijk hebben wij ingezet op het aanbrengen van een wederzijdse grenscorrectie. Die was vooral bedoeld om de verhoudingen in hectares, woningen en mensen meer in evenwicht te brengen. Dat ontsloeg beide gemeenten niet van de opgave om een modus te vinden voor het samen, als lokale overheid realiseren van Meerstad. Op 31 oktober 2007 hebben beide raden daarom besloten af te zien van een grenscorrectie tussen Groningen en Slochteren, geen initiatief te nemen tot een gemeentelijke herindeling, en de opdracht te geven om het voorstel tot een *GR-Meerstad* verder uit te werken. In februari, juni en oktober 2008 bent u over de tussenstappen geïnformeerd. Wat volgt is een uitgewerkt voorstel op basis waarvan u een beslissing kunt nemen over het instellen van een *GR-Meerstad*.

Dit voorstel gaat nader in op de voorgestelde taken en bevoegdheden, een indicatieve financiële verkenning en de overwegingen waarom we tot een dergelijk voorstel zijn gekomen. Vanwege de complexiteit hebben we advies gevraagd aan twee externe deskundigen over respectievelijk de taken en bevoegdheden en de financiële inrichting (*Wagenaar &Hoes en Ernst&Young*). Hun bevindingen zijn in de bijlagen te vinden.
Vervolgens gaan we in op de meer uitvoerende aspecten en de communicatie met de bewoners in Meerstad en Bureau Meerstad. De juridische constructie is als bijlage bijgevoegd.
Wij gaan er vanuit dat u op deze wijze tot een afgewogen besluit kan komen over de instelling van een GR-Meerstad. Dit is een duidelijk markeringsmoment, waarna we volop aan de slag kunnen gaan met de verdere inrichting van de *GR-Meerstad*.

I. Bevoegdheden

In deze paragraaf staan twee punten centraal. Ten eerste gaat het om het voorstel over de bevoegdheden die naar *GR-Meerstad* overgaan. Ten tweede betreft het de voorgestelde bestuurlijke constructie van de *GR-Meerstad*.

GR in plaats van gemeenten

De GR-Meerstad is een 'ontwikkel GR'. Deze is bedoeld om de publieke zaken van de grond te tillen. We stellen daarom voor om alleen die taken over te hevelen die relevant zijn voor de ontwikkeling, realisatie en tijdelijk beheer van Meerstad. De overige reguliere taken blijven een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke gemeente.

Om het concreet te maken: wél de ontwikkeling, inrichting en realisatie van scholen, maar niet het aanvragen van paspoort of een bijstandsuitkering. Dat laatste is en blijft een regulier gemeentelijke taak die als zodanig niets met de realisatie van Meerstad van doen heeft en dus ook geen onderdeel uit hoeft te maken van de *GR-Meerstad*. Dit betekent dat iemand voor het aanvragen van een bijstandsuitkering, afhankelijk van het adres, zijn aanvraag in Groningen of in Slochteren zal moeten doen. En bijvoorbeeld ook dat de OZB tarieven in het Slochterse deel anders zijn dan in het Groningse deel. De *GR-Meerstad* is immers geen gemeentebestuur.
In de bijlage over de juridische context vindt u de bevoegdheden die overgaan van de afzonderlijke gemeenten naar de *GR-Meerstad* verder uitgesplitst.

De grootste verandering is dat de besluitvorming die nu langs twee wegen (Groningen en Slochteren) verloopt, straks één wordt: die van de GR-Meerstad. Voorstellen, besluiten en de

uitvoering daarvan willen wij zoveel mogelijk in de *GR-Meerstad* beleggen. Daar waar op basis van wet- en regelgeving bepaalde uitzonderingen gelden, zoals bestemmingsplannen, stellen we voor om de politieke discussie in GR verband te laten plaatsvinden. Vervolgens kunnen deze voorstellen voor de formele vaststelling worden doorgestuurd naar één of beide raden. Dit betekent dat de GR-Meerstad hét orgaan is waar de politieke discussie over Meerstad wordt gehouden.
Mede op advies van *Wagenaar & Hoes* willen wij voorkomen dat er doublures gaan ontstaan, ook in organisatorisch opzicht. De GR zal gebruik maken van de capaciteit van beide gemeenten. Het is een van de taken van de kwartiermaker c.q. de secretaris om dat te organiseren. Het is ons nadrukkelijk streven om vanuit de afzonderlijke gemeenten geen 'schaduworganisaties' te laten ontstaan.
Kortom: we willen van twee bestuurlijke wegen één maken en geen drie.

GR is tijdelijk
De GR-Meerstad is een 'ontwikkel GR' en is daarmee dus een tijdelijke constructie. Het bestaat alleen voor de duur van de ontwikkeling van Meerstad. Is die ontwikkeling afgerond dan kan de *GR-Meerstad*, met inbegrip van het opmaken van een financiële eindbalans, worden opgeheven. De doelen zijn dan gerealiseerd. De totale realisatie wordt nu geschat op twintig jaar.
In deze twintig jaar wordt Meerstad in fases of deelplannen gerealiseerd. Wanneer het laatste deelplan is opgeleverd, bestaat het eerste deelplan al zo'n twee decennia. Gezien het doel van de GR (ontwikkelen) past het niet om de GR ook na de realisatie van een deelplan het bevoegd gezag te laten zijn of vastgoed in bezit hebben. We stellen daarom voor om per deelplan of set van deelplannen de taken weer bij de gemeenten terug te leggen. Met andere woorden het beheer en onderhoud is de verantwoordelijkheid van de gemeenten. Het is aan het bestuur van de *GR-Meerstad* om het meest geëigende overdrachtmoment te bepalen. Immers op dit moment is niet te voorzien wanneer dat zal zijn.

GR Meerstad en Bureau Meerstad
Bij het aangaan van de Samenwerkings Overeenkomst (SOK), die ten grondslag ligt aan het Bureau Meerstad, van medio 2005, is opgemerkt dat er 'een duidelijke scheiding gemaakt moet worden tussen 'onvervreemdbare' publieke taken en taken van de GEMM (Bureau Meerstad).' Deze 'onvervreemdbare' publieke taken horen niet in de private sector thuis en worden, voor zover bij de gemeenten belegd, in de GR ondergebracht.

Dit laat onverlet dat de verantwoordelijkheden van de *GR-Meerstad* en Bureau Meerstad elkaar wel raken. Ten eerste is dat zo de *GR-Meerstad* het bevoegd gezag uitoefent en daarmee deels, maar zeker niet volledig, het kader bepaalt waarbinnen Bureau Meerstad functioneert. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een actualisering van het *Masterplan Meerstad* of de *voorzieningenvisie Meerstad*. Deze wordt in de GR- Meerstad vastgesteld, maar heeft direct effect op het functioneren van Bureau Meerstad. Daarom is het zaak dit zo goed mogelijk af te stemmen. In de Bestuursovereenkomst (2005) wordt hierover opgemerkt:
'Partijen zullen in het kader van het project Meerstad de uitvoering van hun publiekrechtelijke verantwoordelijkheden en bevoegdheden, zoals maar niet beperkt tot het opstellen en uitvoeren van beleid, het opstellen van ruimtelijke plannen…steeds vooraf tijdig met elkaar afstemmen. Deze afstemming zal onder andere, maar niet uitsluitend, zijn gericht op voortvarend en eenduidig uitvoeren van publiekrechtelijke verantwoordelijkheden en bevoegdheden in het kader van de uitvoering en beheer van Meerstad. '
Dat is en blijft de opdracht die wij aan de *GR-Meerstad* willen meegeven. Sterker nog, wij denken dat door het instellen van een *GR-Meerstad* deze opdracht op een veel betere en effectievere manier kan worden uitgevoerd.

Ten tweede voert Bureau Meerstad ook een aantal taken in opdracht van de *GR-Meerstad* uit. Een voorbeeld hiervan is de uitvoering van de voorzieningenvisie: deze wordt ook bij Bureau Meerstad belegd. Er is dus ook sprake van een opdrachtgever en opdrachtnemerrelatie.
Dit zijn de twee raakvlakken van het Bureau Meerstad en de GR-Meerstad, evenals dat tot nu toe met de twee betrokken gemeenten het geval is geweest. Door middel van het instellen van een *GR-Meerstad* worden deze rollen en verantwoordelijkheden nog eens extra onderstreept.

Hierbij willen we benadrukken dat er weliswaar formeel verschillende rollen zijn, maar dat het in de praktijk vooral aankomt op een goede samenwerking. Er ligt een primair belang en een gezamenlijke opgave, om Meerstad van de grond te tillen. Op de vormgeving van de samenwerking komen we in de laatste paragraaf terug.
Voor het overige willen wij niets in de Privaat Publieke Samenwerking (het GEMM) rondom Meerstad veranderen. Wij blijven als gemeenten op dezelfde titels, als aandeelhouder, hieraan deelnemen.

Bestuurlijke samenstelling
Dan komen we bij de bestuurlijke samenstelling. Qua opzet is deze gelijk aan die van een gemeente met een AB (gemeenteraad) en een DB (college van B&W). Het verschil is dat gemeenten dualistisch zijn en Gemeenschappelijke Regelingen monistisch.
Gezien de doelstelling van de GR en de wens tot een zo representatief mogelijk bestuur, zijn we een voorstander van een bestuur bestaande uit 18 personen: vier DB leden en veertien AB leden. Wij zijn voorstander van een gelijkwaardige inbreng van beide gemeente, dus op basis van 50/50. Dit betekent dus twee DB leden uit het colleges van Slochteren en twee DB leden uit het college van Groningen. Voor het AB geldt de verhouding zeven leden uit de gemeenteraad van Slochteren en zeven leden uit de gemeenteraad van Groningen. Dit is gelijkluidend aan eerdere rapportages en voorstellen.

Wij zijn een voorstander van het benoemen van een onafhankelijk voorzitter. Daarbij denken we aan iemand die met gezag en bestuurlijke vaardigheid kan optreden, iemand die niet meebesluit (dus geen doorslaggevende stem heeft), die onpartijdig is en ook als boegbeeld en eerste aanspreekspunt voor Meerstad kan fungeren. Daarmee worden enkele voorwaarden gecreëerd om de samenwerking en slagvaardigheid in GR-verband te bevorderen. Vanwege de monistische verhoudingen biedt de WGR een dergelijk mogelijkheid niet: een voorzitter moet altijd 'uit het midden van bestuur van de GR' komen. Maar het is wel mogelijk om een extern adviseur te benoemen die deze rol kan vervullen. Gezien de op gelijkwaardigheid en overeenstemming gerichte karakter van *de GR-Meerstad* achten wij dit een wenselijke constructie. Bovendien zijn we er van overtuigd dat, als het aankomt op een doorslaggevende stem van een voorzitter, er een onwenselijke situatie is opgetreden die beter op een andere manier, bijvoorbeeld door arbitrage, kan worden opgelost.

Wij denken op deze manier tot een evenwichtige en breed samengesteld bestuur te komen dat in overeenstemming met de zwaarte van de bevoegdheden slagvaardig kan handelen.

II. Financiële verkenning
Over de financiën leggen wij drie dingen aan u voor:
1. Een financiële verkenning voor de GR (gemaakt door Ernst &Young) met daarin de investeringen (kosten van beleidsontwikkeling, de investeringslasten, bijbehorende exploitatielasten en de beheerkosten) per programma En wel voor duur van de realisatie van Meerstad (circa 20 jaar).
2. Een voorstel voor een verdeelsleutel tussen beide gemeenten om de GR (voor haar taken) te financieren.
3. De aansluiting van voornoemde bijdragen op de 'reguliere' gemeentebegroting(-en).

1. Indicatieve verkenning
Om een goed instellingsbesluit te kunnen nemen heeft *Ernst & Young* (zie bijlage) een indicatieve financiële verkenning gemaakt voor alle taken van de GR in de komende twintig jaar (de ontwikkelingstermijn van Meerstad). Dit is gebeurd aan de hand van programma's zoals we die ook kennen bij een reguliere gemeentelijke begroting. In die verkenning zijn de programma's alleen verwerkt voor zover dat programma relevant is voor de ontwikkeling van Meerstad. Dus:
- niet - bijvoorbeeld de lasten en baten van burgerzaken, uitvoering ABW, kosten voor theatervoorzieningen en musea en ook niet de voorzieningenverstrekking in het kader van de Wmo; die taken blijven bij de gemeenten waar de betrokken burger woont.
- wel – alle lasten samenhangend met voorzieningen die in de wijk worden gerealiseerd zoals onderwijs, sport en recreatie.

We hebben samen met *Ernst &Young* van drie soorten gegevens gebruik gemaakt. Allereerst zijn we uitgegaan van wat een gemiddelde gemeente met de grootte van Meerstad (tussen de 25.000 a 30.000 inwoners) aan lasten en baten heeft. Dit zijn de zogenoemde IFLO gegevens. Dit levert de grootste gemene deler op die niet helemaal opgaat voor de situatie van de *GR-Meerstad*. Temeer omdat de GR –Meerstad een 'ontwikkel-GR' is en geen bestendige gemeente. Daarom hebben we een verdere slag gemaakt door naar al vastgesteld beleid te kijken, bijvoorbeeld de voorzieningenvisie. Dat levert al een veel preciezer beeld op. Tenslotte is per programma op basis van consultatie van experts van beide gemeenten nog een nadere inschatting gemaakt.

Dit heeft geresulteerd in een indicatie voor de periode tot het jaar 2030 (de termijn waarin Meerstad wordt gerealiseerd). De structurele lasten in 2030 worden geschat op ruim € 35 miljoen per jaar. Wij schatten in dat door ontwikkeling van Meerstad de algemene middelen (uitkering Gemeentefonds, OZB –inkomsten) van de gemeenten Slochteren en Groningen zullen toenemen als gevolg van de groei van Slochteren en Meerstad. Naar verwachting zijn in het eindbeeld de per saldo lasten voor Meerstad in evenwicht met de toename van de algemene dekkingsmiddelen.

Ook bij het realiseren van publieke voorzieningen in Meerstad gaat de kost voor de baat uit. De lasten stijgen voordat de algemene dekkingsmiddelen toenemen. Voor de totale looptijd van Meerstad ramen we nog een tekort. Om dat tekort in beeld te krijgen heeft *Ernst&Young* de lasten gesaldeerd. In totaal bedragen de lasten cumulatief € 420 miljoen Eenzelfde berekening is gemaakt voor de verwachte toename in algemene dekkingsmiddelen. Op basis van de huidige inzichten zal er in de planperiode cumulatief € 358 miljoen beschikbaar komen aan algemene dekkingsmiddelen. Dat betekent dat er in ieder geval een cumulatief verschil is tussen geraamde lasten en verwachte algemene dekkingsmiddelen. Dat verschil bedraagt € 62 miljoen; de contante waarde van dat cumulatieve verschil tot 2030 is € 43 miljoen (prijspeil 2009).
Hierbij willen wij een aantal kantekeningen plaatsen. De meest essentiële kanttekening is dat de structurele lasten in 2030 en dus ook de optelsom van € 420 miljoen een indicatief zijn. Er zijn forse bandbreedtes. De uiteindelijke hoogte is mede afhankelijk van:

- de uiteindelijke **omvang van Meerstad**;
- **politiek-bestuurlijke keuzes** binnen de begroting: de indicatieve begroting moet op basis van politiek bestuurlijke keuzes in GR verband nog nader worden verfijnd. Op verreweg de meeste onderdelen zijn grote (bijvoorbeeld kwaliteit en moment van oplevering van voorzieningen) dan wel kleinere keuzes (draait de bibliotheek op vrijwilligers of professionals) te maken;
- **bijdragen van 'derden'**, zoals de bijdrage van Bureau Meerstad bij de bouw van de school in deelplan 1.
- **het tempo** realisatie van de voorzieningen.

Deze punten hebben derhalve een (toekomstige) weerslag op de totale investering de publieke taken in het gebied. Wanneer wij de eerste doorrekening verder willen verfijnen dan zijn daar primair nadere politiek-bestuurlijke besluiten voor nodig. Daar is vervolgens een geëigende bestuursvorm voor vereist om deze keuzes überhaupt te kunnen maken. Uit het voorafgaande mag duidelijk zijn dat beide colleges voorstellen deze nadere politiek-bestuurlijke keuzes in *GR-Meerstad* verband te maken (in plaats van langs twee afzonderlijke wegen).
Daarenboven hebben beide colleges de eerste doorrekening van de investeringsopgave getoetst aan de begroting, gerekend naar de indicatie van de netto contante waarde, gecombineerd met wat hierboven is aangegeven. Dan trekken wij de conclusie dat een dergelijke opgave realiseerbaar moet zijn.

Op korte termijn willen wij voor de verdere inrichting van de organisatie de begrotingssystematiek verder ontwikkelen. Op de wat lange termijn (vanaf medio 2009) stellen wij voor om gaandeweg de begroting van de GR-Meerstad verder te verfijnen. Dit vormt een van de centrale onderdelen van het (dagelijks) functioneren van de *GR-Meerstad.*

2. Verdeelsleutel
Gaat het dan vervolgens over de vraag wat de afzonderlijke gemeenten aan de *GR-Meerstad* financieel bijdragen. Ernst & Young heeft een aantal mogelijkheden daarvoor aangedragen. Ze heeft een voorkeur uitgesproken voor verdeelsleutel op basis van onderlinge verhoudingen. Deze verdeelsleutel is gebaseerd op basis van hectares, woningen en de daaraan gekoppelde inkomsten. Wij delen de keuze omdat deze met meerdere factoren rekening houdt en dus het meest afgewogen is.
Alternatieve verdeelsleutels namelijk op basis van onderhandeling of specifieke (en dus wisselende) afrekeningen per deelprogramma van de GR stellen wij niet voor. Deze opties stellen de verhoudingen bij voorbaat op scherp of zijn dermate complex en intensief dat deze alternatieven niet vallen te verkiezen.
In lijn met het advies van *Ernst &Young* levert dit een verdeelsleutel op van 65% voor rekening Slochteren en 35%voor rekening Groningen. Wij achten een dergelijke afspraak voor een verdeelsleutel onontbeerlijk voor een besluit om te komen tot een inrichting van een *GR-Meerstad*.

3. Voeding vanuit gemeenten
Uit een afspraak over de verdeelsleutel tussen beide gemeenten volgen financiële consequenties voor de beide gemeentebegrotingen. De beide gemeenten zullen naar rato van de verdeelsleutel de *GR-Meerstad* financieel voeden.
Hoe, en uit welke bron, de gemeenten dit financieren, is aan de gemeenten zelf. Daar is niet één maar daar zijn diverse mogelijkheden voor.
De komende jaren zal dit hoe dan ook een terugkerend onderwerp zijn in beider gemeentebegrotingen. Een 'eenvoudige rekensom', zoals ook gemaakt in het *Ernst & Young* rapport, suggereert een aanvullende opgave van € 60 miljoen over de gehele looptijd tot 2030. Dit is omgerekend naar nu € 43 miljoen. Deze rekensom is gebaseerd op overweging dat tegenover de kosten van € 420 miljoen, opbrengsten uit OZB, leges en gemeentefonds (voor totaal Meerstad dus Groningen en Slochteren samen) staan van € 360 miljoen.
We noemen dat voorlopig een aanvullende opgave. Hieraan liggen twee redenen aan ten grondslag. Ten eerste zijn evenals de investeringen ook de opbrengsten nog ongewis en aan verandering onderhevig. Ten tweede vloeien extra opbrengsten uit een bepaald gebied niet per definitie naar dit gebied zelf (dus geen 'gesloten financieringssysteem' binnen een deel van een gemeente).
Gezien de omvang van gelden en de op een verdeelsleutel gebaseerde gemeentelijke bijdragen aan de *GR-Meerstad* is het zaak om blijvend aandacht te geven aan de aansluiting op de gemeentebegrotingen

III . Uitvoering: een kwartiermaker
Wij stellen voor om het instellingsbesluit nu te nemen, maar de ingangsdatum op 1 juli 2009 te stellen. Dat is de datum waarop formeel de genoemde taken overgaan. Op dat moment moet de organisatie zijn ingericht en het dagelijks en algemeen bestuur in functie zijn.
Het AB en DB van de GR-Meerstad moet worden samengesteld en geïnstalleerd. En er moet nog een gezamenlijke handelswijze worden ontwikkeld (vergaderorde, frequentie etc.).
Daarnaast moet de GR organisatie worden ingericht. De GR organisatie zelf zal zo denken wij moeten bestaan uit 1 directeur/secretaris, 1 controller, 1 ondersteuner en een aantal beleidsregisseurs. Overigens zullen we zo goed mogelijk gebruik maken van de staande gemeentelijke organisaties. We willen dubbelingen vermijden. Over de wijze van facturering van de door de gemeenten geleverde diensten aan de GR Meerstad moeten nog nadere afspraken gemaakt worden. .
Er is nog behoorlijk veel (inrichtings-)werk te verzetten; daarvoor willen we een kwartiermaker benoemen. Deze heeft onder meer tot taak de werkorganisatie, werkprocessen, beleidscoördinatie, financiële planning en control in te richten.
Wij beseffen dat gedurende 'de verbouw de winkel wel open dient te blijven'. In de opmaat naar de *GR-Meerstad* willen wij daarom begin volgend jaar een '*kick-off'* organiseren voor het AB in oprichting. Het huidige Bestuurlijk Overleg Meerstad willen we de komende tijd intensiveren als ware het een DB van de *GR-Meerstad* in wording. Een dergelijke werkwijze zien we ook graag

voor het AB van de *GR-Meerstad*. Wij verzoeken uw raad om uit uw midden een AB vertegenwoordiging aan te wijzen.

IV. Samenwerking & Communicatie

In deze laatste paragraaf wordt de interactie beschreven tussen de *GR-Meerstad* en direct betrokkenen: de (nieuwe) bewoners en Bureau Meerstad. De organisatie staat er nog niet maar we kunnen al wel een aantal intenties formuleren op basis waarvan we deze relatie willen vormgeven.

Bewoners

We stellen voor om bij aanvang van de *GR-Meerstad* een bewonerscommissie in te richten. Dit is een commissie van advies (volgens artikel 24 van de WGR). Het is de bedoeling om de huidige klankbordgroep binnen Bureau Meerstad hierin te integreren. Daarnaast willen we vanaf het begin werken aan een Meerstad community (een specifieke website), waarmee nieuwe bewoners gemakkelijk met elkaar in contact kunnen komen en zelf een rol in kunnen vervullen en waarbij over en weer informatie wordt uitgewisseld tussen de GR en de bewoners.
Wij beschouwen dit als een vertrekpunt. Gezamenlijk met de bewoners, die geleidelijk in het gebied zullen gaan binnenstromen, willen we bezien hoe we daar een zo goed mogelijk vervolg aan kunnen geven. Het zal ook één van de opdrachten voor de beoogd kwartiermaker zijn. Nadere voorstellen zullen daarvoor in het AB en DB van de GR worden behandeld.
Overigens zal tussen gemeenten, GR en Bureau Meerstad gericht aandacht moeten worden besteed wie op welke manier communiceert. Huidige en nieuwe bewoners zal volstrekt helder moeten zijn, welke organisatie, waar voor verantwoordelijk is en wie hij of zij aan kan spreken.

Bureau Meerstad

Wij willen de samenwerking tussen *GR-Meerstad* en Bureau Meerstad op een praktische manier vormgeven. Beide partijen, met weliswaar gescheiden rollen en bevoegdheden, moeten zo goed mogelijk met elkaar optrekken om Meerstad goed van de grond te kunnen tillen. Door al in een vroeg stadium de directie van Bureau Meerstad goed te betrekken bij de opbouw van de GR organisatie willen wij de voorwaarden voor een soepele samenwerking zo goed mogelijk gaan inbouwen. De directie van Meerstad heeft aangeven een voorstander te zijn van een zo spoedig mogelijk besluit over de *GR-Meerstad.*

V. Tot slot

Met het nemen van een instellingsbesluit neemt uw raad een belangrijke beslissing. Beide gemeenten maken daarmee een sterke *GR-Meerstad*. De slagvaardigheid daarvan is de komende jaren cruciaal bij het realiseren van Meerstad. De daadwerkelijke realisatie van de woningen, wegen, water en groen is zeer omvangrijk, waarbij we ongetwijfeld op tal van knelpunten zullen stuiten. Daarnaast zijn er op tal van punten nog beleidsmatige keuzes te maken.
Het is zaak dat de betrokken partijen daarvoor goed toegerust zijn en elkaar goed weten te vinden, ook in formele zin. Door het instellen van een gemeenschappelijke regeling Meerstad zijn wij er van overtuigd dat we in gezamenlijkheid de mogelijkheden die de ontwikkeling van Meerstad biedt, beter kunnen benutten en tegenslagen beter het hoofd kunnen bieden. Met een fiat van beide gemeenteraden kunnen we de daad bij het woord voegen en kunnen we aan de slag om de *GR-Meerstad* bestuurlijk en organisatorisch goed in te richten.

Uw raad wordt voorgesteld om:

I. In te stemmen met het voorstel tot inrichting van de *GR-Meerstad*;
II. De *GR-Meerstad* te richten op het ontwikkelen, inrichten en realiseren van de publiek gemeentelijke taken in Meerstad;
III. Daartoe een aantal taken en bevoegdheden, zoals omschreven in het inliggend juridisch overdrachtsdocument, tijdelijk over te hevelen naar de *GR-Meerstad*;
IV. De bestuurlijke verhoudingen te baseren op gelijkwaardigheid; twee Dagelijks Bestuurleden en zeven leden van het Algemeen Bestuur te benoemen vanuit elke deelnemende gemeente;
V. De financiële verdeelsleutel voor de bekostiging van de *GR-Meerstad* te baseren op een verhouding 65% ten laste van de gemeente Slochteren en 35% ten laste van de gemeente Groningen;
VI. Het besluit vooralsnog in te laten gaan op 1 juli 2009 en ons college de opdracht te geven om daarvoor de benodigde voorbereidingen te treffen in lijn met het voorliggend raadsvoorstel.
VII. Wij verzoeken u om uit uw midden een AB vertegenwoordiging aan te wijzen.

In verband met gewenste voortgang is het wenselijk dat uw raad in de vergadering van 29 januari a.s. een besluit neemt omtrent dit voorstel

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Slochteren.

C.L.H.B. Verstegen , burgemeester

C.C.W. van den Akker , secretaris